



Závěrečná zpráva

I v školním roce 2014/2015 probíhalo na Park Lane již tradiční ověřování znalostí žáků 1. stupně a 2. stupně. Závěrečného přezkoušení se zúčastnilo celkem 145 žáků. Garantky PhDr. G. Babušová, Ph.D. a Mgr. K. Pytelová vyzkoušely celkem 107 žáků z 1. stupně.

Z 2. stupně bylo vyzkoušeno celkem 38 žáků. Tyto žáky zkoušeli z českého jazyka Mgr. M. Tauber, z dějepisu Mgr. E. Májovská a ze zeměpisu Mgr. V. Hájková. Jednotliví garanti vytvořili níže uvedená hodnocení.

Principiálním cílem naší spolupráce je umožnit žákům 1. - 5. ročníku, 6. - 8. ročníku úspěšné absolvování závěrečné postupové zkoušky z českého jazyka a literatury, žákům 4. - 5. ročníku rovněž i zkoušku z vlastivědy, žákům 6. ročníku z dějepisu a ze zeměpisu, žákům 7. ročníku pouze z dějepisu a zatím pouze jednomu žákovi 8. ročníku zkoušku z dějepisu a zeměpisu.

I v letošním školním roce jsme průběžně během 1. a 2. pololetí v domácím prostředí Park Lane mapovali úroveň žakovských znalostí a dovedností ve výše uvedených vzdělávacích oblastech. Učitelé byli v úvodu školního roku seznámeni s harmonogramem spolupráce a byly jim nabídnuty naše práce pro využití při vzdělávání jiných žáků, kteří nejsou v naší škole evidováni. Na počátku kalendářního roku proběhlo pololetní testování žáků, kdy mají vyučující i žáci možnost vzájemně se seznámit.

Součástí závěrečných zkoušek byl/y test/y. V případě potřeby podstoupili žáci ústní pohovor, při kterém měli možnost snažit se opravit, objasnit a vysvětlit své chyby. Veškeré úkoly, které žáci v průběhu školního roku plnili, byly průběžně klasifikovány. Měli jsme možnost nahlédnout do studijních materiálů žáků, které vytvářeli v průběhu školního roku se svými vyučujícími. Na základě dosavadních výsledků, osobní konzultace s konkrétním vyučujícím byla uzavřena klasifikace.

Z výsledků testování žáků 1. stupně lze konstatovat, že:

Žáci 1. ročníku zvládli test z českého jazyka velice dobře. Bylo zjištěno, že většina žáků umí pracovat samostatně. Chybovali ojediněle v analýze, syntéze slov, ve vynechávání písmen na konci nebo uprostřed slov, zapomínali na interpunkční znaménka ve slovech i na konci věty.

Někteří žáci často gumují. Kazí si tak výsledek a efekt své vynaložené práce. Úvodnímu textu všichni žáci rozuměli, na otázku správně odpovídali. Závažnější nedostatky u žáků nebyly zjištěny. Spolupráce mezi žákem a učitelem byla výborná. Odevzdané čtenářské listy se nám moc líbily, chválíme žáky za jejich obsah, nápaditost a pěknou ilustraci!

Většina žáků 2. ročníku byla schopna vypracovat test z českého jazyka zcela samostatně. Někteří žáci měli tendenci se doptávat, i přes to, že v úvodu byly všechny úkoly vysvětleny a učivo zopakováno. Pravděpodobně z důvodu, aby se ujistili, že zadání dostatečně rozumí. Největší obtíže činilo žákům tvoření synonym a antonym, nejspíše z důvodu, že jsou pro ně málo známá. Někteří žáci mají problémy s českou abecedou a správným zapsáním věty. Velmi kladně hodnotíme svědomité zpracování čtenářského listu.

Z výsledků testů žáků 3. ročníku je patrné, že žáci mnohdy zaměňují příslovce za přídavná jména, vyjmenovaná slova nemá většina žáků ještě dostatečně zažitá. Chválíme žáky za pečlivě vypracované a krásně ilustrované čtenářské listy!

Žáci 4. ročníku při vypracování testů z českého jazyka a vlastivědy pracovali téměř samostatně. Značné obtíže činilo žákům určování pádů u slov z daného textu. Většina čtenářských listů byla vypracována velmi precizně. Ve vlastivědné části se objevily obtíže s přesnou identifikací státních symbolů, což bylo v průběhu ústního zkoušení několikrát upřesněno. Z psaných textů ve vlastivědě je patrné, že žáci, kteří mají obtíže s českým jazykem, chybují i při tvorbě textu v jiném předmětu.

Žáci 5. ročníku pracovali ve velké míře zcela samostatně. Zřídka se dotazovali na způsob vypracování úkolů. Korektura textu byla pro některé žáky náročnějším úkolem, stejně tak jako cvičení obsahující jazykový příklad či tvoření přídavného jména jedním slovem s předponou s, z.

Ve vlastivědné části se objevily chyby v přiřazování dvojic: kraj – místo daného kraje nebo ve škrtnutí chybných informací.

Z výsledků testování žáků 2. stupně lze konstatovat, že:

Dějepisné práce žáků 6. ročníku byly zadány formou jednoduchého testu. Obsahově byly zaměřeny na starověké Řecko (řečtí bohové, řecké městské státy, olympijské hry, stavitelství...) a starověký Řím (povstání otroků, Koloseum...). Pozornost byla věnována Keltům a Germánům, žijícím na našem území. Žáci prokázali velmi dobré znalosti, chybovali jen málo. Příjemně vnímáme zájem a chuť pracovat i zájem dětí na dobrém výsledku. Žáci odvedli velmi dobrou práci, což se odrazilo na jejich výsledcích. Získali celkem 13 výborných známek. Chybovali velmi málo v dílčích věcech, např., kde leží Řecko nebo která bohyně byla ochránkyní Atén.

Podobně jako v 6. ročníku i sedmáci pracovali výborně a s chutí. 11 žáků získalo plný počet bodů. Chyby byly minimální, drobnosti u otázky č.1 a 3.

Dějepisnou práci absolvoval jen jeden žák 8. ročníku. Ve své práci získal 9 bodů ze 14, v ústním pohovoru si počínal výborně.

Žáci 6. ročníku v zeměpisné části odvedli velmi dobrou práci, mají přehled o probraném učivu. Za to patří poděkování i paní učitelce Ivetě Martinů. Vynikající práci za II. pololetí vypracovaly žákyně Stogel a Rusnoková.

Práci ze zeměpisu 8. ročníku psal jen 1 žák. Práce obsahovala pouze učivo o ČR. Výsledek byl lehce nadprůměrný. O každé otázce něco věděl, ale někde byly větší mezery. Práce za II. pololetí byla slabší než v I. pololetí, kde jeho výsledky byly výborné.

V českém jazyce si žáci v 1. pololetí napsali test, který jim byl opraven a připomínkován, rovněž i slohové práce. Dále pak žáci předložili čtenářské a kulturní deníky. Testy byly připravené podle učebnic nakladatelství Fraus, se kterými žáci pracují. Forma zadání – testy – se ukázala jako přehledná a vyhovující. Podmínky připravené k závěrečné rozdílové zkoušce z češtiny byly odpovídající potřebě, smluvená časová dotace byla též dostačující.

Lze konstatovat, že žáci až na dvě výjimky učivo s přehledem zvládli. Pokud v testech za I. pololetí žáci chybovali, objevovaly se chyby v psaní velkých písmen, někdy tečka za číslovkou řadovou, i/y v koncovkách substantiv. Slohové práce žáků považujeme za velmi zdařilé, byla radost je číst, většina žáků zde projevila fantazii, nápaditost, uplatnili své zážitky, prožitky a znalosti i z jiných oblastí než jen literatury.

Závěrem konstatujeme, že i v letošním roce nás opět výsledky žáků přesvědčili o tom, že jsou svými vyučujícími pečlivě a zodpovědně připravováni. Rovněž oceňujeme vstřícný přístup a spolupráci všech vyučujících z Park Lane. Velmi si ceníme výborné organizace ze stran pedagogů Park Lane a maximální vstřícnosti, velký dík patří především Mgr. M. Rowley.

Časová dotace hodin daných předmětů je z našeho pohledu dostačující. Chyby, kterých se žáci dopouštěli, jsou chybami zcela konvenčními, vyskytujícími se rovněž i v našich školních podmínkách. Při psaní testu pokládají mladší žáci opakovaně časté dotazy i přesto, že jim bylo zadání v úvodu testování vysvětleno a ústní formou procvičeno.

Předpokládáme, že až dlouhodobé procvičování učivo časem ukotví v dětské mysli a díky oboustranné vstřícnosti dojde k upevnování recipročních vztahů a vytváření pozitivního klimatu, které je významné pro další úspěšnou kooperaci. V lednu letošního roku proběhl na naší škole zápis a budoucí prvňáčkové a jejich rodiče tak měli možnost seznámit se s prostředím a vyučujícími partnerské školy. Do 1. ročníku šk. r. 2015/2016 je prozatím zapsáno 27 žáků.

Popřejme si společně hezké prázdniny plné pohody, sluníčka a v září se budeme těšit na další spolupráci.

S pozdravem,

G.Babušová, V. Hájková, E. Májovská, K. Pytelová, M. Tauber

V Praze dne 25.6. 2015