



Závěrečná zpráva

Ve školním roce 2013/2014 probíhalo na Park Lane již tradičně ověřování znalostí žáků 1. stupně. Žáci 2. stupně byli letos testováni poprvé. Závěrečného přezkoušení se zúčastnilo celkem 100 žáků. Garantky Mgr. G. Babušová a K. Pytelová vyzkoušely celkem 87 žáků z 1. stupně. Z 2. stupně bylo vyzkoušeno celkem 13 žáků. Tyto žáky zkoušeli z českého jazyka Mgr. M. Tauber, z dějepisu Mgr. E. Májovská a ze zeměpisu Mgr. V. Hájková. Jednotliví garanti vytvořili níže uvedená hodnocení.

Principiálním cílem naší spolupráce je umožnit žákům 1. - 5. ročníku, 6. - 7. ročníku úspěšné absolvování závěrečné postupové zkoušky z českého jazyka a literatury, žákům 4. - 5. ročníku rovněž i zkoušku z vlastivědy, žákům 6. ročníku z dějepisu a ze zeměpisu a zatím jednomu žákovi 7. ročníku zkoušku z dějepisu.

I v letošním školním roce jsme průběžně během 1. a 2. pololetí v domácím prostředí Park Lane mapovali úroveň žákovských znalostí a dovedností ve výše uvedených vzdělávacích oblastech. Učitelé byli v úvodu školního roku seznámeni s harmonogramem spolupráce a byly jim nabídnuty naše práce pro využití při vzdělávání jiných žáků, kteří nejsou v naší škole evidováni. V lednu proběhlo pololetní testování žáků. Jako výborné se nám jeví pololetní vzájemné seznámení (žáci – učitel).

Součástí závěrečných zkoušek byl/y test/y. Při opravě byl každý žák přítomen. Společně s námi tak měl možnost odhalit své chyby a snažit se je ústní formou opravit, objasnit a vysvětlit. Veškeré úkoly, které žáci v průběhu školního roku plnili, byly průběžně klasifikovány. Měli jsme příležitost nahlédnout do studijního materiálů žáků, který vytvářeli v průběhu roku se svými vyučujícími. Na základě dosavadních výsledků, osobní konzultace s konkrétním vyučujícím byla uzavřena klasifikace. Z výsledků testování žáků 1. stupně lze konstatovat, že:

Žáci 1. ročníku zvládli test z českého jazyka velice dobře. Bylo zjištěno, že většina žáků umí pracovat samostatně. Chybovali ojediněle v analýze, syntéze slov, vynechávání písmen na konci nebo uprostřed slov, zapomínání interpunkčních znamének ve slovech i na konci věty. Úvodnímu textu všichni rozuměli, na otázku správně odpovídali. Závažnější nedostatky u žáků nebyly zjištěny. Spolupráce mezi žákem a učitelem byla výborná. Odevzdané čtenářské deníčky se nám moc líbily, chválíme děti za jejich obsah, nápaditost a pěknou ilustraci!

Většina žáků 2. ročníku se snažila vypracovat test z českého jazyka zcela samostatně. Někteří žáci měli tendenci se doptávat, pravděpodobně z důvodu, aby se ujistili, že zadání rozumí. Největší obtíže činilo žákům vytvoření synonym, nejspíše z důvodu, že jsou pro ně málo známá. Někteří žáci mají problémy s českou abecedou. Velmi kladně hodnotíme svědomité zpracování čtenářských deníčků.

Z výsledků testů žáků 3. ročníku nejsou patrné větší nedostatky, které by žákům dělaly problémy. Celá třída byla samostatná, pečlivá, vzájemná spolupráce mezi učitelem a žákem byla výborná. Menší chyby se ojediněle objevily při opisování vět z úvodního textu, u vyjmenovaných a příbuzných slov (např. *hodiny odbyly půlnoc, umlýt obilí...*), ve vyznačení základní skladební dvojice ve větách (místo *Jonatán seděl - Jonatán trpělivě*, nebo místo *Mach nesl - nesl ploutve*). Chválíme žáky za pečlivě vypracované a krásně ilustrované čtenářské deníčky!

Žáci 4. ročníku při vypracování testů z českého jazyka a vlastivědy pracovali téměř samostatně. Značné obtíže činilo žákům určování pádů u slov z daného textu a pravopis vlastních jmen. Většina čtenářských deníčků byla vypracována velmi precizně. Ve vlastivědné části se objevily obtíže s přesnou identifikací státních symbolů, což bylo v průběhu ústního zkoušení upřesněno.

Žáci 5. ročníku pracovali ve velké míře samostatně. Zřídka se dotazovali na způsob vypracování úkolů. Korektura textu byla pro některé žáky náročnějším úkolem, stejně tak jako cvičení obsahující jazykový příklad. Ve vlastivědné části se objevily chyby v přiřazování dvojic: kraj – místo daného kraje nebo ve škrtnutí chybných informací.

Z výsledků testování žáků 2. stupně lze konstatovat, že:

Dějepisné práce žáků 6. ročníku byly zadány formou jednoduchého testu. Obsahově byly zaměřeny na starověké Řecko (řečtí bohové, řecké městské státy, olympijské hry, stavitelství...) a starověký Řím (povstání otroků, Koloseum...). Pozornost byla věnována Keltům a Germánům, žijícím na našem území. Žáci prokázali velmi dobré znalosti, chybovali jen málo a při ústním pohovoru už většinou věděli, v čem chybovali. Nejčastěji měli problém s lokalizací Řecka na Balkánský poloostrov, s tím, jak často se konaly olympijské hry nebo s tím, jaké druhy řeckých sloupů známe. Příjemně vnímáme zájem a chuť pracovat i zájem dětí na dobrém výsledku.

Dějepisnou práci absolvoval jen jeden žák 7. ročníku a to velmi dobře. Chyboval v drobnostech, nějaké zobecnění nemá velkého významu. Práce byla výrazně zaměřena na národní dějiny. Období vlády Karla IV., Karlštejn, Karlův most, Mistr Jan Hus, Dekret kutnohorský, husitství, nástup Habsburků na český trůn.

Se všemi žáky bylo krátce pohovořeno, byli seznámeni s výsledky své práce, s chybami, kterých se dopustili i s výslednou známkou.

Zeměpisné práce 6. ročníku proběhly formou testu a krátkého pohovoru s každým žákem. Otázky obsahovaly průřez učivem 6. ročníku. Žáci byli seznámeni s výsledky své práce v závěru krátkého pohovoru. Je třeba konstatovat, že učivo bylo zvládnuto velmi dobře.

V českém jazyce si žáci v 1. pololetí napsali test, který jim byl opraven a připomínkovaný, rovněž i slohové práce, které žáci napsali se svou učitelkou. Dále pak žáci předložili čtenářské a kulturní deníky. Testy byly připravené podle učebnic nakladatelství Fraus, se kterými žáci pracují. Forma zadání – testy – se ukázala jako přehledná a vyhovující.

Podmínky připravené k závěrečné rozdílové zkoušce z češtiny byly odpovídající potřebě, smluvená časová dotace byla též dostačující.

Lze konstatovat, že žáci až na dvě výjimky učivo s přehledem zvládli. Pokud v testech za I. pololetí žáci chybovali, objevovaly se chyby v psaní velkých písmen, někdy tečka za číslovkou řadovou, i/y v koncovkách substantiv (*perlami, drahokamy*), jako obtížná se jevila shoda (*koně se pásli*) podmět a přísudek – ale to jen u menšího počtu žáků.

Dále žáci nejčastěji chybovali v otázkách týkajících se větných členů (záměna PU s PT, PKN), to je ale nové učivo a žáci si je teprve musí „zažít“, někteří i ve druhém pololetí v testu chybovali ve shodě podmětu s přísudku.

Nejzdařilejší v 6. ročníku byly slohové práce – byla radost je číst, většina žáků zde projevila fantazii, nápaditost, uplatnili své zážitky, prožitky a znalosti i z jiných oblastí než jen literatury.

Závěrem konstatujeme, že v letošním roce nás opět výsledky žáků přesvědčili o tom, že jsou svými vyučujícími pečlivě a zodpovědně připravováni. Rovněž oceňujeme vstřícný přístup a spolupráci všech vyučujících. Časová dotace hodin daných předmětů je z našeho pohledu dostačující. Chyby, kterých se žáci dopouštěli, jsou chybami zcela konvenčními, vyskytujícími se rovněž i v našich školních podmínkách. Při psaní testu pokládají mladší žáci časté dotazy i přesto, že jim bylo zadání v úvodu testování vysvětleno.

Předpokládáme, že až dlouhodobým procvičováním se učivo časem ukotví v dětské mysli a díky oboustranné vstřícnosti dojde k upevnování recipročních vztahů a vytváření pozitivního klimatu, které je podstatné pro další úspěšnou kooperaci. V lednu letošního roku proběhl na naší škole zápis a budoucí prvňáčkové a jejich rodiče tak měli možnost seznámit se s prostředím a vyučujícími partnerské školy. Do 1. ročníku šk. r. 2014/2015 je prozatím zapsáno 20 žáků.

Popřejme si společně příjemné prožití prázdnin a v září se budeme těšit na další spolupráci.

S pozdravem,

G.Babušová, V. Hájková, E.Májovská, K. Pytelová, M. Tauber

V Praze dne 27.6. 2014